

UCHWAŁA NR/..../2025

Rady Miejskiej w Jasieniu

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi p. Z. K.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi p. Z. K., która wpłynęła do Biura Rady dnia 04 kwietnia 2025 r. uznaje się skargę za częściowo zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania strony skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Jadwiga Gotfryd

UZASADNIENIE

W dniu 31 marca 2025 r. wpłynęła skarga Pani Z. K. na Burmistrza Jasienia. Działając na podstawie art. 231 § 1 oraz art. 243 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 ze zm.), Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Jasieniu w dniu 16 kwietnia 2025r. w składzie: Rybiński Grzegorz - Przewodniczący Komisji, Stackiewicz Danuta - Zastępca Przewodniczącego, Kaniewska Anna, Walczak Zbigniew, Rudnikowicz Marek, po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej braku udzielenia odpowiedzi na pismo, przez pracowników Urzędu Miejskiego w Jasieniu, w terminie wymaganym ustawą Kodeks postępowania administracyjnego, Komisja uznała skargę za częściowo zasadną.

Z ustaleń Komisji wynika, że w przedmiotowej sprawie organ podjął działania wymagane przepisami ustaw jednak doszło do zaniechania udzielenia informacji stronie wnoszącej o zajęciu się sprawą, które skutkowało uchybieniem przepisom Kodeksu postępowania administracyjnego, w szczególności art. 237 § 1 i § 3, poprzez brak odpowiedzi na pismo w ustawowym terminie.

Z analizy stanu sprawy wynika częściowa zasadność skargi, ale w zakresie zarzutu nienależytej dbałości i kontroli nad terminowością realizacji zadań Urzędu, jednakże wyłącznie w zakresie szeroko rozumianego nadzoru organizacyjnego. Nie można jednak wprost przypisać Burmistrzowi odpowiedzialności za zaniechania pracowników.

Mając na względzie powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że skarga została złożona częściowo na działania i zaniechania pracowników. Wskazany przepis prawa mówi, iż: Pracownik organu państwowego, pracownik samorządowy oraz organu organizacji społecznej, winny niewłaściwego i nieterminowego załatwiania sprawy, podlega odpowiedzialności porządkowej lub dyscyplinarnej albo innej odpowiedzialności przewidzianej w przepisach prawa. Stąd też zasadnym jest skierowanie skargi do Kierownika UM w Jasieniu – przy czym Komisja zobowiązała Burmistrza Jasienia do podjęcia stosownych działań, które zapobiegą podobnym sytuacjom w przyszłości. W szczególności działania te, wg. opinii Komisji powinny zostać skierowane zarówno wobec Kierownika Referatu, w którym sprawa była prowadzona, jak i wobec pracownika odpowiedzialnego bezpośrednio za jej rozpatrzenie, a same konsekwencje powinny być adekwatne do stwierdzonych uchybień i służyć wzmocnieniu dyscypliny pracy i zapewnieniu przestrzegania przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego w przyszłości.

Pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572)

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za częściowo zasadną i jej częściową zasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.