

UCHWAŁA NR/..../2024

Rady Miejskiej w Jasieniu

z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Aleksandra Fredry w Wicinie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572), uchwała się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani A.R. i W.D. z dnia 24 czerwca 2024 r. na Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Aleksandra Fredry w Wicinie, uznaje się skargę za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

W dniu 24 czerwca 2024 r. wpłynęła skarga Pani A.R. i Pani W.D. na Dyrektora Szkoły im. Aleksandra Fredry w Wicinie. Skarga w swym przedmiocie dotyczyła głównie równego traktowania wszystkich pracowników placówki oraz zachowań, które według skarżących dotyczyły mobbingu stosowanego przez pracodawcę wobec skarżących. Mając na uwadze art. 229 kodeksu postępowania administracyjnego pkt 3, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych właściwym organem jest rada gminy. Dla rozpatrywania skarg w Gminie Jasień powołana została Komisja Skarg Wniosków i Petycji, stąd też skarga została przekazana do jej właściwości. Posiedzenia komisji odbyły się w terminach: 12.07., 31.07. oraz 6.08.2024 r., na których to skarżące oraz Dyrektor SP przedłożyły dokumenty dotyczące złożonej skargi. Komisja zapoznała się z ich treścią oraz wysłuchała strony, którym umożliwiono przedstawienie swych stanowisk. Komisja w składzie 5 osób dokonała szczegółowej analizy zgromadzonego materiału. W oparciu o stan faktyczny i prawny Komisja SWiP stwierdziła w głosowaniu (5 - za, 0 - wstrzymujących, 0 - przeciw), że skarga jest bezzasadna.

Rozpatrując cały zgromadzony materiał Komisja nie stwierdziła przesłanek zarzucanych w treści skargi przesłanek wskazujących mobbing w relacji pracodawca – pracownik czy pracownik - pracownik. Wg Komisji niejasne i trudne do oceny sytuacje wynikające w pracy są związane głównie z ciągłym upominaniem, sprawdzaniem, nadzorowaniem pracowników oraz częstymi zwolnieniami pracowników z pracy, w tym głównie pani W.D, która ma trudną sytuację osobistą, rzutującą w pewnym zakresie na relacje pracownicze. W konsekwencji problemy te przekładają się na konieczność zmian, których dokonuje Dyrektor SP w organizacji pracy szkoły dla pozostałych pracowników placówki (ciągła organizacja zastępstw za nieobecnych pracowników, dodatkowe koszty finansowe szkoły, zła atmosfera w pracy, brak bezpieczeństwa w szkole).

Zarzucany mobbing w ostatnim czasie, jak wynika ze skargi, to wg Komisji głównie nadzór i rozmowy dyscyplinujące z pracownikami oraz pouczenia, które mogą i jak trzeba to muszą występować w każdej placówce oświatowej. Zadania te należą do zadań i kompetencji kierownika placówki (art. 7 Karty Nauczyciela i następne), który powinien zapewnić bezpieczne i prawidłowe warunki do nauki i pobytu w szkole dzieciom, młodzieży, oraz odpowiednie warunki pracy nauczycielom oraz pozostałym pracownikom niepedagogicznym. Przedstawione sytuacje i dokumenty ze zdarzeń opisane wcześniej przy każdym pracowniku tj.: notatki służbowe czy upomnienia ujawniają zachowania pracowników noszące znamiona nieprzestrzegania kodeksu pracy (notatki o samowolnym opuszczaniu miejsca pracy, zaniedbania obowiązków – protokół czystości, obciążanie pracą innych pracowników z powodu ciągłych nieobecności - zgodnie z zakresem zastępstw ustalonym w zakresie obowiązków, szkodliwe działania w Internecie wpływające na wizerunek szkoły – notatka o zniesławieniu, hejcie czy skargi od rodziców czy nauczycieli na pracowników A.R i W.D.). Komisji nie przedstawiono dokumentów potwierdzających udzielenie pracownikom kar upomnienia lub nagany zgodnie z art. 108 § 1 pkt 1 i 2 Kodeksu pracy. Dokumenty nie potwierdzają też pełnej aktualności obowiązujących w szkole aktów wewnętrznych (np. polityki antymobbingowej), czy prawidłowości rozliczania czasu pracy (wyjść w celu załatwienia spraw prywatnych i ich odpracowania).

Podsumowując uzasadnienie stanowiska Komisji SWiP, wskazać należy, że Dyrektor placówki oświatowej A.L. wyraziła stanowisko, że jest skora do dalszej współpracy z pracownikami, w tym paniami A.R. i W.D. pod warunkiem, że każdy pracownik będzie

dobrze wykonywał powierzone im obowiązki i nie będą naruszali regulaminu pracy w placówce. Natomiast pracownicy wniosły o równe traktowanie wszystkich zatrudnionych w Szkole i zmianę atmosfery pracy na przyjazną i zgodną z przepisami.

Po analizie przedłożonych dokumentów i ich prawidłowości prawnej Komisja SWiP rekomenduje przeprowadzenie kontroli placówki oświatowej w Wicinie w zakresie gospodarki finansowej i organizacyjnej.

Mając na uwadze Komisja SWiP rekomenduje Radzie Miejskiej w Jasieniu o uznanie przedmiotowej skargi jako bezzasadnej.

Rada Miejska w Jasieniu po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji i jego uzasadnieniem, postanowiła o przyjęciu stanowiska jako własnego i podjęciu uchwały o uznaniu skargi jako bezzasadnej.

Wykonanie uchwały i poinformowanie Skarżących o sposobie załatwienia skargi powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Jasieniu.

Pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024r., poz. 572)

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.